

*На правах рукописи*

**Бурзалова Арюна Андреевна**

**КОЭВОЛЮЦИОННАЯ МОДЕЛЬ  
«ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА»  
В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗАЦИИ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Улан-Удэ – 2011

Работа выполнена на кафедре философии  
ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Сандакова Людмила Гармаевна**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Янгутов Леонид Евграфович**

кандидат философских наук, доцент  
**Кузнецов Алексей Евгеньевич**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская  
государственная академия культуры  
и искусств»

Защита диссертации состоится «18» февраля 2011 г. в 10.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет».

Электронная версия автореферата размещена на сайте ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет» 17 января 2011 г. (<http://www.bsru.ru>)

Автореферат разослан «17» января 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор философских наук, доцент

Кузнецова А.М.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Особенностью нашего времени является то, что социальные и технологические процессы оказывают все большее воздействие на природную среду. В глобализирующемся мире остро стоит проблема успешного взаимодействия человека, общества и природы, от решения которой зависит будущее человечества. Поиск конкретных ответов на вопрос о взаимозависимости процессов общественного и природного развития показывает, что, несмотря на многообразие подходов в решении данной проблемы, все они сходятся в том, что необходимо выработать единую концепцию и стратегию социоприродной формы развития, учитывающую экологические, экономические, социальные и культурные императивы общества.

Цивилизационными стратегиями выступают сегодня концепции устойчивого развития, экологической безопасности, пределов роста, глобального развития, митоза биосфер и т.д., под которыми понимается такое развитие общества, которое не разрушает природные системы и обеспечивает выживание человечества и непрерывное развитие цивилизации. Важную роль приобретает понимание со-развития человека, общества и природы, реализация принципа коэволюции.

Идея коэволюции тесно связана с теорией самоорганизации – обмен веществом, информацией и энергией со средой, взаимодействия случайности и необходимости, обратимости и необратимости, изменчивости и устойчивости, представляют собой механизм взаимно обусловленных сопряженных изменений, эволюции природных и социальных процессов. Идея коэволюции предполагает трансформацию системы «человек, общество и природа» и переход ее в состояние динамически устойчивого симбиоза. Человечество уже перешло порог допустимого воздействия на биосферу, чем обусловило деформацию структурных отношений в биоте и вызвало ее возмущенное состояние. Коэволюция человека, общества и природы требует тщательного изучения для того, чтобы разработать основные постулаты целесообразной и осознанной деятельности человечества для его безопасного будущего.

Таким образом, актуальность данного исследования заключается в поиске оснований и построении коэволюционной модели «чело-

век, общество и природа» в контексте постнеклассической парадигмы самоорганизации сложных систем.

### **Степень разработанности проблемы.**

В научном мире относительно путей выхода из глобального кризиса нет единого мнения, например, концепции «пределы роста», «устойчивое развитие», «Гёя-Земля», «универсальный эволюционизм», «экологическая революция», «митоз биосфер», «глобальное развитие» и т.д.). В основе концепции «пределы роста» находятся тематики докладов Римского клуба, основанного в 1968 г., посвященные проблемам пределов экономического роста. При моделировании мировой динамики рассматривались пять взаимосвязанных переменных: население, капиталовложение, использование невозобновимых ресурсов, загрязнение среды и производство продовольствия. Концепция устойчивого развития разработана под руководством Л.Р. Брауна исследователями Института всемирных наблюдений (г. Вашингтон, США). Институт, основанный в 1975 г., получил широкую известность в 1980-х гг. публикацией тематических ежегодников «Состояние мира». По итогам работы комиссии 11 декабря 1987 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Экологическая перспектива до 2000 года и далее», согласно которой устойчивое развитие должно стать руководящим принципом деятельности ООН, правительств и частных учреждений, организаций и предприятий. Цель программы устойчивого развития – поиск нового пути, который обеспечил бы прогресс человечества не в нескольких местах и на протяжении нескольких лет, а на всей планете и в длительной перспективе. Концепция универсального эволюционизма разрабатывалась под руководством Н.Н. Моисеева на базе ВЦ АН СССР и ГКНТ с 1972 г. Исследования стимулированы состоявшимися в 1960-х гг. лекциями Н.В. Тимофеева-Ресовского об учении В.И. Вернадского. Природу можно рассматривать не только как пассивный фон, но и как самоорганизующуюся систему, реакции которой непредсказуемы в силу наличия еще малоизвестных критических порогов. Поэтому модельные прогнозы, не учитывающие обратную реакцию биосферы и экстраполирующие наличную динамику, надежны только в краткосрочной перспективе. Основной вывод – стихийное совместное развитие человека и биосферы может быть целенаправленным и согласованным. Концепция «Гёя-Земля» успешно апробирована при моделировании последствий ядерной войны.

С теоретической концепцией коэволюции общества и биосферы в научной литературе выступил Н.В. Тимофеев-Ресовский<sup>1</sup> в 1968 г. Основной идеей коэволюции академика Н.Н. Моисеева является сосуществование человека и природы на основах разума. Определяющим фактором развития общества ученый считает интеллект человека, а цель этого процесса видит в сохранении гомеостаза системы «общество-природа». Данной проблематике в различных ракурсах посвящены работы Т.А. Акимовой, В.А. Балханова, И.Г. Балханова, Б.Е. Большакова, В.П. Бранского, Э.В. Гирусова, В.И. Данилов-Данильяна, С.М. Дашинимасевой, К.Я. Кондратьева, О.Л. Кузнецова, В.К. Левашова, В.А. Лося, В.В. Мантатова, Л.В. Мантатовой, И.И. Майбурова, А.Н. Чумакова, Д.Ш. Цырендоржиевой, Р.Г. Яновского, Ф.Т. Яншиной, Ю.В. Яковец и т.д. В.В. Мантатов<sup>2</sup> считает, что устойчивое развитие общества возможно в том случае, если гармонизированы отношения как внутри общества, так и с окружающей средой в соответствии со стратегией Разума, по мнению В.А. Балханова<sup>3</sup>, необходимым условием развития общества является фундаментализация образования и формирование целостного мировоззрения. Д.Ш. Цырендоржиева<sup>4</sup> исследует роль синергетики в выборе путей общественного развития. И.И. Майбуров<sup>5</sup> рассматривает устойчивое развитие как коэволюционный процесс.

Идею коэволюции развивают и поддерживают И.С. Добронравова, Р.С. Карпинская, В.А. Кобылянский, И.К. Лисеев, А.П. Назаретян, А.П. Огурцов, С.Н. Родин и др. Как универсальная философская концепция идея коэволюции была представлена С.Н. Родин<sup>6</sup>, который связывает идею коэволюции с трансформацией сис-

<sup>1</sup> Тимофеев-Ресовский Н.В., Воронцов Н.Н., Яблоков А.В. Краткий очерк теории эволюции. - М., 1977.

<sup>2</sup> Мантатов В.В., Мантатова Л.В. Устойчивое развитие: духовно-нравственные ориентиры // Вестник Бурят. ун-та. - Улан-Удэ, 1998. - Вып.2. - С.3-10.

<sup>3</sup> Балханов В.А. Фундаментализация образования и целостное мировоззрение // Высшее образование в Бурятии: история, современность, перспективы. - 1998. - Ч.1. - С.53-55.

<sup>4</sup> Цырендоржиева Д.Ш. Синергетика о выборе путей общественного развития // Вестник БГУ. - 2004. - Вып.10. - С.131-137; Цырендоржиева Д.Ш. Синергетика как феномен постнеклассической науки // Философия. Социология. Современность. - Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. - Ч. 1. - С. 3-9.

<sup>5</sup> Майбуров И.И. Устойчивое развитие как коэволюционный процесс // Общество и экономика. - 2004. - №4. - С.124-143.

<sup>6</sup> Родин. С.Н. Идея коэволюции. – Новосибирск, 1991.

темы «человек-природа» и переходом ее в состояние динамически устойчивого симбиоза. Философское обоснование коэволюции дано в работе И.К. Лисеева<sup>7</sup> «Системная познавательная модель и современная наука». В.С. Арутюнов, Л.Н. Стрекова<sup>8</sup> рассматривают коэволюцию как совместное бытие двух и более систем, обеспечивающих наиболее эффективное поддержание оптимальных условий жизни в окружающей среде. А.А. Назаретян<sup>9</sup> анализирует жизнедеятельность и развитие общества с позиции самоорганизации. При состоянии коэволюции, по мнению А.С. Панарина<sup>10</sup>, научно-производственная система не превалирует над природной, третируемой как резервуар и источник ресурсов, а вписана в нее и учитывает ее внутренние нормативы в качестве предварительного условия организации технологических практик. Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов<sup>11</sup> предлагали концепцию формирования познавательной коэволюционной парадигмы. В ходе ее формирования происходит соединение когнитивных и целостных начал человеческой деятельности, утверждение нового понимания человека в единстве его социальных и природных характеристик. Основным ориентиром выступает соответствие объективным природным законам и закономерностям. В.А. Кобылянский<sup>12</sup> предлагал коэволюционную концепцию взаимоотношения природы и общества отличных и взаимопроникающих образований.

Академик В.С. Степин рассматривает поиск цивилизационных стратегий в контексте функционирования саморазвивающихся систем. При помощи принципов и методов теории самоорганизации актуально создание моделей с нелинейной динамикой и хорошо определенными параметрами, призванных помочь в решении сложных проблем прогнозирования и принятия решений. Значимыми исследованиями в области синергетики применимо к социальным систе-

---

<sup>7</sup> Лисеев И.К. Системная познавательная модель и современная наука // Системный подход в современной науке. – М., 2004.

<sup>8</sup> Арутюнов В.С., Стрекова Л.Н. Ступени эволюции: эволюц. концепция природы и цивилизации / отв. ред. О.В. Крылов. – М., 2006.

<sup>9</sup> Назаретян А.П. Векторы исторической эволюции // Общественные науки и современность. 1999. - № 2. С 112-126.

<sup>10</sup> Панарин А.С. Искушение глобализмом. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – 416 с.

<sup>11</sup> Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. – М.: Интерпракс, 1995. – 352 с

<sup>12</sup> Кобылянский В.А. Социально-философские основы теории взаимодействия природы и общества. – М.: Философия науки, 1982.

мам являются работы И.Аршинова, Р.В.Баранцева, А.Гомаюнова, Г.Р. Иваницкого, А.П.Назаретяна, Ю.А.Данилова, Е.Н.Князевой, С.П. Курдюмова, Г.Николиса, Е.Я.Режабека, В.В.Васильковой, К.Х. Делокарова, Г.А.Котельникова, И.Е.Москалева, И.Пригожина, А.Н. Руденко, Г.И.Рузавина, А.А.Самарского, Г.Хакена, А.С.Щербаков и др. С позиций синергетического подхода социоприродные процессы исследуются в работах О.Н. Астафьевой, Ф.Д. Демидова, К.Х. Делокарова, В.С. Егорова, Л.И. Кондрашова, Е.Н. Князевой и др.

Несмотря на множество существующих концепций коэволюции, в них рассматриваются в основном взаимоотношения внутри дуальных систем: «человек-природа», «человек-общество», «природа-общество». Коэволюция человека, общества и природы в контексте теории самоорганизации недостаточно исследована, что послужило основанием выбора темы диссертационного исследования.

**Объект исследования** – коэволюция человека, общества и природы.

**Предмет исследования** – коэволюция человека, общества и природы в контексте теории самоорганизации.

**Цель исследования** – разработать и эксплицировать коэволюционную модель «человек, общество и природа».

**Задачи исследования:**

- провести теоретический и сопоставительный анализ положений и основных понятий коэволюции человека, общества и природы в контексте синергетической теории;

- выявить потенциал постнеклассической научной коммуникации для изучения коэволюции сложных человекообразных систем;

- определить параметры порядка совместного развития человека, общества и природы, позволяющие задать направленность цивилизационного развития;

- рассмотреть условия и вектор сопряженного развития единой системы «человек, общество и природа», обладающей свойствами самоорганизации;

- разработать теоретическую модель коэволюции человекообразных социоприродных систем.

**Теоретическая и методологическая основа** исследования определяется особенностями, обусловленными объектом, предметом и задачами исследования. Диссертант опирается на методологию системного исследования, использует синергетические подходы изучения сложных систем, методы компаративистского анализа и истори-

ческой реконструкции, теоретического моделирования, прогностический метод.

Проблемы диалектического единства природного и социального в развитии человечества представлены в трудах античных мыслителей (Аристотель, Геродот, Гиппократ, Страбон и др.), данные вопросы получили развитие в эпоху Возрождения (Н. Кузанский, Л. да Винчи, Г. Галилей, Пико Д. Мирандола и др.), в Новое время (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Ш. Монтескье, У. Хамильтон, Г. Спенсер, Д. Смит и др.), во взглядах классиков немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Л. Фейербах, Ф. Энгельс и др.) и приобрели актуальность в XX в. (А. Бергсон, В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилев, А. Маслоу, И.Н. Мечников, П.Т. де Шарден, К.Э. Циолковский, К. Ясперс и др.).

Диссертант использует теоретические выводы и положения в области социальной философии, философии, биологии, психологии, социологии и т.д.

Источниками исследования послужили также материалы конференций ООН в Рио-де-Жанейро (1992), Йоханнесбурге (2002), международного симпозиума «XXI век: диалог цивилизаций и устойчивое развитие» (Улан-Удэ, 2001) и др.

#### **Научная новизна исследования:**

- выдвинута и обоснована теоретическая модель коэволюции человека, общества и природы как самоорганизующейся целостности, внутри которой действуют как детерминистские, так и стохастические законы и принципы;

- раскрыта системообразующая роль целостного мировоззрения современного человека и социокультурной среды, выступающих параметрами порядка и определяющих направленность цивилизационного развития;

- выявлен потенциал постнеклассической научной рациональности в исследовании и моделировании сложной коэволюционной человекообразной системы «человек, общество и природа».

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. На современном этапе цивилизационного развития наиболее адекватным представляется рассмотрение идеи коэволюции человека, общества и природы в контексте теории самоорганизации как коммуникативной парадигмы постнеклассического познания.

2. Целостное мировоззрение современного человека и разнообразие социокультурных сред, стремящихся к единому цивилизаци-



онному аттрактору, выступают параметрами порядка и определяют направленность коридора коэволюции.

3. Открытая самоорганизующаяся система «человек, общество и природа» представляет собой коэволюционную модель, внутри которой действуют детерминистские и стохастические законы и принципы. Взаимодействия между элементами модели, характеризующимися неоднородностью, одновременностью протекающих в едином пространстве–времени процессов развития, способствуют коэволюции при условии увеличивающейся духовности человека и общества в целом.

4. Коэволюция целостных социоприродных систем зависит от человека – высшего проявления социального бытия материи – способного направлять не только собственное развитие, но и коэволюцию всей системы, выступая в роли объективно-субъективного аттрактора.

**Теоретическая и практическая значимость.** Материалы и результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего углубления синергетического подхода к исследованию коэволюции социоприродных систем. Проведенный анализ процессов самоорганизации в системе позволяет развить цивилизационные стратегии с учетом принципа коэволюции. Основные положения диссертации могут быть использованы в преподавании курсов по социальной философии, философским проблемам естествознания, концепции современного естествознания, социальной экологии и др.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования изложены в 6 публикациях, 3 из которых опубликованы в сборнике БГУ, реферируемом ВАК РФ. Теоретические исследования и выводы были апробированы на: региональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического региона глазами молодых исследователей» (Улан-Удэ, 2009), VII Международной научной конференции «Интеллигенция в изменяющемся обществе: социальный статус, облик, ценности, сценарии развития» (Улан-Удэ, 2010), научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и сотрудников БГУ (2010, 2011).

**Структура диссертации** – работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяется объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи диссертационной работы, определяются теоретическая и методологическая основы исследования, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечаются теоретическая и практическая значимость исследования, формы апробации результатов исследования.

В **первой главе** «Теоретико-методологические принципы исследования коэволюции человека, общества и природы» дается анализ существующих коэволюционных концепций, основных дефиниций и определяется инструментарий исследования сложных самоорганизующихся человекомерных социоприродных систем.

В **параграфе 1.1** «Сущность понятий “коэволюция” и “синергетика”, их единство и взаимозависимость» рассматривается соответствующий тезаурус, связь коэволюции с теорией самоорганизации диссипативных систем. Коэволюция представляет собой универсальный процесс и проявляется на всех уровнях мироздания. Термин «коэволюция» используется для обозначения механизмов взаимообусловленных изменений элементов, составляющих развивающуюся целостную систему. В широком смысле термином «коэволюция» обозначается совокупная взаимноадаптивная изменчивость частей в рамках биосистем (от молекулярного и клеточного вплоть до уровня биосферы в целом). В более узком смысле понятие «коэволюция» используется для обозначения процесса совместного развития биосферы и человеческого общества. Коэволюционное основание бытия социоприродных систем проявляется в подвижной устойчивости к воздействию многообразных факторов внешней и внутренней среды и во взаимном влиянии организмов и окружающей среды друг на друга, которое до настоящего времени носило приспособительный характер совместного существования и эволюции. В результате коэволюции живых и неживых объектов в биогеоценозах (в биосфере) происходит процесс изменения состава биоценозов (сообществ) и свойств биотопов. С появлением в структуре биосферы социальной формы движения материи, обладающей собственной структурой с ментальным характером и усложнением

протекания процессов и отношений, возрастает роль субъективного фактора в процессе взаимодействия человека, общества и природы. Эволюция косного вещества, биологических структур и общественной формы движения материи разворачивается по трем основным векторам – расширение, разнообразие, усложнение. При этом усложнение характеризуется проявлением самоорганизации и когерентно-кооперативного характера взаимосвязи элементов системы. Реагируя на внешние воздействия и изменчивый характер внутренних связей и отношений, система «человек, общество и природа» самоорганизуется в открытую диссипативную систему с упорядоченной структурой, обладающую свойствами неравновесности, нелинейности, фрактальности. Обмен веществом, информацией и энергией со средой, взаимодействие случайности и необходимости, обратимости и необратимости, изменчивости и устойчивости представляют собой механизм коэволюции взаимосвязанных диссипативных структур. Элементы системы развиваются в условиях коэволюции, если данный процесс не нарушает развитие всей системы, то в обратном случае система попадает в бифуркационную стадию. Когда система оказывается в состоянии хаоса, то включается механизм нелинейной положительной обратной связи, то есть механизм энтропийного роста, и она может полностью распасться или деструктурироваться, приобретая новые свойства и характеристики. Достижение определенной устойчивости системы возможно через выявление параметров порядка, позволяющих выделить ряд факторов и направленность коридора развития. Данный факт представляет собой задачу для общества, поскольку выбор пути цивилизационного развития зависит от его когнитивного решения. Решение глобальных проблем современности, возникающих на уровне взаимоотношений качественно различных форм движения материи, осуществимо в синергетической парадигме коэволюции человека, общества и природы.

В **параграфе 1.2** «Транскультурная коммуникация Запада и Востока как отражение принципов коэволюции» проводится сопоставление культур Запада и Востока и анализируется роль целостного мировоззрения человека. Параметрами порядка в коэволюции человека, общества и природы выступают социокультурные феномены, такие как система ценностей, нормы права и морали, доминирующие в обществе, что определяет направленность цивилизационного развития. Несмотря на многообразие и уникальность культур и ци-

визаций на планете, все они способствуют становлению социальных институтов и личности, создают базисные представления об общечеловеческих ценностях и нормах морали, поэтому представляется важным их взаимодействие и диалог для выработки единой идеи цивилизационного развития, коэволюционного существования человека, общества и природы. Развитие человека, который становится способным к познанию мира в его целостности и многообразии, возможно за счет его стремления к духовному самосовершенствованию, к активной целенаправленной созидательной деятельности. Активность человека, направленная на постижение внешнего мира, и активность, направленная на совершенствование своего внутреннего мира, должны быть согласованы и служить основой коэволюции.

Современная картина мира основана на принципе дополнительности (взаимобогащение, диалог культур, наук, мировоззрений). Целостное измерение и оценка происходящих в мире перемен и изменений становятся необходимым принципом общественного развития. Большинство исследователей полагает, что мир приближается к альтернативной модели поведения, которая возникает на путях корреляции западного и восточного мировоззрения. В культурологическом плане под «Западом» подразумевается европейская и американская культура, под «Востоком» – культура стран Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего и Дальнего Востока, Северной Африки. Западный тип цивилизационного и культурного развития сформировался в эпоху Реформации и Просвещения. Ядром ее системы ценностей стал ускоряющийся технико-технологический прогресс. Для социальной динамики западной культуры характерны такие процессы, как волнообразность, рывки, неравномерность, сопровождающиеся крушением прежней системы ценностей, а также политических и экономических структур, что приводит к быстрому формированию и смене типа личности в обществе. Научно-технологический прогресс и экономический рост привели человечество к новому качеству жизни и стандартам, обеспечили возрастающий уровень потребления, медицинского обслуживания и т.п., но и в то же время спровоцировали появление глобальных кризисов, наметили катастрофический цивилизационный исход. В основе западной культуры находятся культурообразующие основания, ведущие к христианской религии и античной культуре.

В восточных культурах нет единого основания, так как в фундаменте каждой из них заложены те или иные религиозные течения, но единым представляется целостность мироздания, неразобщенность элементов системы «человек, общество и природа». Диалог культур подразумевает под собой диалог западной культуры и отдельно взятых культур Востока, например, Индии, Китая, Японии, Ирана и т.д. Диссертант подробно рассматривает культуры Китая и Японии, так как именно в них находит наиболее полное отражение идеи коэволюции. Конфуцианская, буддийская, синтоистская культуры имеют в себе огромный гуманистический потенциал для становления человека, от разума которого зависит гармония мира. По синтоистским воззрениям, все сущее является результатом саморазвития мира, который появился сам по себе и совершенен изначально без вмешательства человеческой деятельности. Согласно буддизму и конфуцианству модель будущего мира представляется как гармоничное единство всех цивилизаций, в равной мере имеющих право на существование и развитие.

Культуры Востока и Запада различны по методам и способам познания мира, ценностной ориентации и мировоззренческих установок, но тем не менее дополняют друг друга и образуют общую мировую культуру, дающую возможность гармонизации отношений в системе «человек, общество и природа». К данному диалогу и взаимодополнению культур вынуждает процесс глобализации, в котором экономические, технологические, политические, социальные и культурные факторы синхронизируют и умножают взаимодействие элементов системы «человек, общество и природа» в едином пространстве и времени.

**В параграфе 1.3** «Взаимодополнительность методов естественных и гуманитарных наук в исследовании социоприродных систем» обосновывается применение гуманитарных и естественнонаучных методов и технологий для изучения сложных человекообразных систем. В связи с увеличением и усложнением глобальных проблем складывается новый тип науки, который приближает нас к идеалу единой науки, синтезирующей естественнонаучные и гуманитарные методы познания. Междисциплинарные методы постнеклассической науки ориентированы на изучение сложных самоорганизующихся «человекообразных» систем, а потому и на сближение и диалогическую интеграцию естественнонаучного, социогуманитарного и технического знаний, образующих общенаучную парадигму

социологизации знаний. Последняя возникает как результат широкого синтеза наук о человеке, обществе и природе. Особое значение приобретают процессы моделирования – исследования с помощью гипотетических образцов, описаний, схем, дающих понимание структуры изучаемого объекта, функций, связей между его элементами. В данном исследовании пути коэволюции исследуются в тесном соединении с ресурсным моделированием и разработкой материальных и духовных стандартов жизни.

В коэволюции систем различной природы действуют как детерминистические, так и стохастические закономерности и принципы, рассмотрение которых возможно только при открытости научной коммуникации, включающей в себя весь спектр методологических возможностей: от математических до метафорических, от номотетических до идиографических. В рамках коэволюционного подхода развивается идея об экспликации связей фундаментальных научных открытий с социокультурными ценностями при рассмотрении чело-векоразмерных систем.

Историю науки пронизывает сложное диалектическое сочетание процессов дифференциации и интеграции знания. Освоение наукой сложных открытых неравновесных систем, к которым можно отнести почти все явления и процессы объективной и субъективной реальности, стирает прежние границы между методологией гуманитарного и естественнонаучного познания. Мир противоречив и познать его можно лишь при рассмотрении во всех аспектах, во всем многообразии. Проблемы времени, эволюции, самоорганизации находятся в центре постнеклассической науки и с необходимостью сопряжены с социокультурными изменениями в человеческом обществе и природе.

Огромную роль в направленности цивилизационного развития приобретает научная и гуманитарная элита, выступающая транслятором современных знаний. В современном обществе резко возросла роль научных исследований, и научная элита постепенно становится фактором власти *soft power*, формирующей общественное сознание, культуру, стереотипы и модели поведения человека. Она должна способствовать включению достижений науки и техники в состав целостности отношений между человеком, обществом и природой. Приоритетом в системе образования становится формирование целостного мировоззрения, построение целостной картины

мира, сочетающей в себе достижения естественнонаучной и гуманитарной культур.

Во **второй главе** «Синергетические основы коэволюции человека, общества и природы» анализируется возможность коэволюции и эксплицируется авторская коэволюционная модель «человек, общество и природа».

В **параграфе 2.1** «Генезис идеи коэволюции человека, общества и природы» дается культурно-исторический анализ идеи коэволюции, рассматривается ее развитие. Человек, общество и природа всегда находились и будут находиться во взаимодействии. На начальном этапе своей истории человеку было свойственно почитание природы. Зависимость человека и общества от природы постепенно уменьшалась по мере развития производительных сил, вследствие чего стало нарастать интенсивное воздействие человека на окружающую среду. Диалектика взаимодействия общества и природы проявляется в том, что не только окружающая среда оказывает влияние на общество, но и человек в процессе жизнедеятельности накладывает отпечаток на природу. К XX в. человечество стало активной преобразующей силой и своей деятельностью спровоцировало появление глобальных проблем современности, которые могут привести к необратимым последствиям. Характер глобальных проблем позволяет условно разделить их на три группы: антропологические, социальные и экологические. Среди сценариев цивилизационного развития, таких как сциентистский, консервационистский, центристский, наиболее приемлемым представляется последний, так как здесь соблюден баланс экономической (потребление природы человеком для удовлетворения материальных и духовных потребностей) и экологической сфер (охрана окружающей природы и т.д.). Неотъемлемой частью деятельности не только государственных органов, но и всех крупных корпораций становится целеполагание, планирование и проектирование будущего с учетом реалий нашего времени и целей общественного развития. Использование методов нелинейной динамики, компьютерного моделирования позволило вывести прогнозирование деятельности человека и его результатов на более высокий уровень, сделать его гораздо более эффективным. Решение проблемы философского осмысления и проектирования сценариев будущего развития общества во многом зависит от исходных концептуально-методологических оснований, позволяющих встраивать человека с его миром, системой ценностей и

оценок, потребностей и установок в контекст развития общества. На протяжении всей человеческой истории философы по-разному оценивали взаимоотношения человека, общества и природы. С конца XIX в. стали складываться первые философско-методологические исследования взаимоотношений человека, общества и природы, когда на первый план была выдвинута роль преобразующей деятельности человека в освоении и познании мира. Методологической и теоретической основой исследования взаимоотношений человека, общества и природы является учение о ноосфере В.И. Вернадского, ключевая идея которого – человек не является самодостаточным живым существом, живущим отдельно по своим законам за счет других живых организмов и растений.

Впервые с теоретической концепцией коэволюции общества и биосферы в научной литературе выступил Н.В. Тимофеев-Ресовский в 1968 г. Согласно его теории человечество, чтобы обеспечить свое будущее, должно не только изменить биосферу, приспособив ее к своим потребностям, но и изменяться само, приспособиваясь к объективным требованиям природы. Переход от геологического к ноосферному проявлению человеческой деятельности связан с коренным преобразованием жизни человечества, его культуры и мировоззрения.

В научном мире относительно путей выхода из глобального кризиса нет единого мнения, так как объектами прогнозирования и моделирования выступают разнообразные явления и процессы мирового развития, которые, в свою очередь, рассматриваются в сложной взаимосвязи компонентов и неоднозначности причинно-следственных отношений между их элементами. Научный прогноз глобального развития представляется более надежным с использованием интеграции знаний в их взаимодействии и взаимообогащении, в рассмотрении человека, общества и природы как целостного феномена, коэволюция частей которого возможна при условии усиления духовности человека. В данной связи коэволюционный подход стимулирует не только научный, но и мировоззренческий поиск, так как коэволюция сопряжена не только с необходимостью осознания новых реалий антропосоциокосмогенеза, но и включения их в полотно современной научной картины мира и поиска духовных опор противостояния мировой энтропии.

В **параграфе 2.2** «Коэволюция человека, общества и природы как целостная самоорганизующаяся система» анализируются взаи-



моотношения человека, общества и природы как единой системы, обладающей свойствами самоорганизации, что позволило выделить следующие моменты:

1. Самоорганизация системы «человек, общество и природа» происходит в едином времени и пространстве, но процессы эволюции каждого из них разномасштабны и разновременны: исчисление эволюционных изменений природы ведется веками и тысячелетиями, имеет детерминированный механизм. Самоорганизация человека и общества по времени краткосрочна, имеет ментальный механизм эволюции и поэтому предполагает наличие нескольких векторов развития (выбор). Самоорганизация социальной материи более сложный процесс, чем самоорганизация природы: происходит интенсивный обмен веществом, информацией и энергией со средой, ускоряется темп изменений.

2. Эволюция биоты реализуется через процесс видообразования путем передачи наследственной информации от родителей к потомкам. Энтропия в природе приводит к новому витку эволюции природных систем, эволюция же человеческого общества происходит при сохранении генетических констант человека как вида и продолжается в форме его социального развития. Социальной материи присущи разрушительные процессы и распад локальных систем вследствие процессов возрастания энтропии в режиме с обострением, характеризующиеся ростом населения, формированием новых социальных и биологических потребностей и т.д. Таким образом, социальная энтропия приводит общество к эволюционному кризису.

3. Каждая социальная система представляет собой целостный организм, в котором взаимодействуют политическая, экономическая, культурная, социальная сферы. Каждая из них играет определенную роль по степени влияния на самоорганизацию общественного организма. В формировании сознания человека, способного к коэволюции, важную роль играет социально-культурная среда, оказывающая на индивида «несиловое» воздействие. Под социально-культурной средой диссертант понимает окружающую действительность, в условиях которой происходит развитие человека, становление его личности.

4. Важным звеном в целостной системе «человек, общество и природа» выступает человек, которому присуще способность размышлять и активно творить и направлять не только собственную эволюцию, но и коэволюцию социоприродных систем. Человек со-

относится с обществом и природой как определенная целостность с наличием ментального механизма эволюции, управляющих средств и обратных связей и, тем самым, оказывается самодостаточным, чтобы выступать аттрактором.

Взаимоотношения человека, общества и природы представляют собой целостную самоорганизующуюся систему, механизмом существования которой выступает коэволюция составляющих ее элементов и в которой непреложно действует закон энтропии. Смысл коэволюции диссипативной системы «человек, общество и природа» состоит в снижении уровня энтропии социальной материи путем корреляции взаимодействий обратных положительных и отрицательных связей под воздействием социально-культурной среды, выступающей параметром порядка. Отрицательные связи обеспечивают устойчивость сложившихся в системе структур и процессов, тогда как положительные – ускоряют внутренние изменения и генерируют новые возможности ее самоорганизации и саморазвития. Механизм действия обратной отрицательной связи изначально присущ всем природным системам. Отрицательная обратная связь широко используется живыми системами разных уровней организации – от клетки до экосистем – для поддержания гомеостаза. Как биологический и социальный вид, человек использует обратные положительные связи: удовлетворение потребностей и соответственно его выживание сопровождается ростом социоприродной энтропии. Обратная отрицательная связь, снижающая уровень социоприродной энтропии, представляет собой удовлетворение духовных потребностей человека, стремление его к самосовершенствованию и саморазвитию. Человек, используя свой духовный потенциал, способен преодолеть себя в своем сознании, достичь высоких целей, следовать личному и общественному идеалу, общечеловеческим ценностям, ограничивать свои материальные и социальные потребности, не нарушая равновесия в природе. Взаимосвязь и взаимозависимость обратных положительных и отрицательных связей есть объективное отражение окружающей действительности, и их со-развитие и со-единство без ущемления ни одной из сторон являются залогом успешной коэволюции человека, общества и природы.

**В параграфе 2.3** «Механизмы коэволюции человека, общества и природы» предлагается и обосновывается модель взаимодействия социальных и природных систем. Основная идея коэволюционной концепции, предлагаемой диссертантом, заключается в переходе от

антропоцентризма классической и неклассической науки к модели сопряженного со-развития и человекоразмерности взаимоотношений человека, общества и природы в контексте постнеклассической науки.

Целостное понимание мира с точки зрения синергетики можно представить в виде динамической системы, обладающей рядом свойств и характеристик: эволюция диссипативной системы «человек, общество и природа» зависит не столько от начальных условий, сколько от особенностей фазового пространства и структур аттракторов. Возможен вполне определенный набор путей, соответствующий имеющимся немногочисленным структурам-аттракторам. Переход из одного устойчивого состояния в другое возможен под изменением внешних условий или внутренних свойств системы. Эволюция динамической системы «человек, общество и природа» должна быть направлена на образование новых структур.

Козволюционная модель «человек, общество и природа» представляет собой «пирамиду», основным свойством которой является иерархия. В системе «человек, общество и природа» природа выступает жизнеобеспечивающей и базовой платформой и занимает нижний самый широкий фундамент, в центре которого находится человек как биологическое существо. Средний уровень занимает общество, в котором центральное положение занимает человек как продукт общественных отношений, как социальное существо; высший уровень – духовное бытие человека. Иными словами, стержнем «пирамиды» является человек как результат антропосоциокосмогенеза. Механизм самоорганизации природных систем опирается только на один биологический аспект и имеет один вектор развития, детерминированный биологическими и физическими законами. Общество не может существовать без жизнеобеспечивающего базиса – природы и фундировано им. Общество предстает здесь как исторически сложившаяся относительно устойчивая система связей, взаимодействий и отношений между людьми, основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ, поддерживаемая политическими, моральными, духовными, социальными институтами, обычаями, традициями, нормами. Самоорганизация в обществе может происходить путем несилового, слабого воздействия на элементы и подсистемы общества.

В природной среде человек реализует биологические потребности, в обществе – социальные. Диссертант рассматривает человека как подсистему общества и природы одновременно, т.е. человек представляет собой элемент, проявляющийся в идеальной сфере на всех уровнях бытия (материальное, социальное и духовное).

Таким образом, коэволюционная модель «человек, общество и природа» приобретает явно выраженную человекообразность – возникает новый образ человека и переосмысление его роли в глобальном эволюционном процессе. Духовность человека занимает верхний этаж пирамиды, объем которого должен непрерывно увеличиваться. Переход на следующий виток эволюции человек способен осуществить при помощи развития духовной сферы, при осознанном снижении биологических и социальных потребностей.

Диссертант приходит к выводу о том, что коэволюционное существование человека, общества и природы всецело зависит от человека, выступающего в роли объективно-субъективного аттрактора. Объективно-субъективные аттракторы вступают в действие тогда, когда взаимодействуют процессы спонтанной самоорганизации системы и активной организаторской, управленческой деятельности определенной направленности и являются определяющими для развития всей системы. Особое значение приобретают информационно-коммуникативные процессы, способствующие формированию планетарного уровня управления и созданию сферы обитания человечества на планете как сферы разума. Вектор направления современной системы ценностей должен меняться в сторону снижения потребления материальных благ за счет усиления духовности человека. Коэволюционное развитие при этом обеспечивает самопознание и самосознание человека, определение механизмов регулирования и саморегулирования духовной сферы, овладение знаниями функционирования интеллекта, установления контроля над выполнением и результатами своей деятельности.

**В заключении** обобщаются основные теоретические и практические выводы диссертации, вытекающие из анализа взаимоотношений социальных и природных систем и коэволюционной модели «человек, общество и природа».

**Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:**

**1. Бурзалова А.А. Размышление над статьей Германа Хакена «Самоорганизующееся общество» / А.А. Бурзалова // Вестник БГУ. – 2009. – Вып. 14. – С. 123-127 (реферируемое издание).**

**2. Бурзалова А.А. К вопросу о глобализации: экспансия или диалог / А.А. Бурзалова // Вестник БГУ. – 2010. – Вып. 6. – С.121-125 (реферируемое издание).**

**3. Бурзалова А.А. К вопросу становления парадигмы «коэволюция сложных социальных и природных систем» / А.А. Бурзалова // Вестник БГУ. – 2009. – Вып. 14а. – С. 20-24 (реферируемое издание).**

4. Бурзалова А.А. Коэволюционная динамика «Человек-Природа-Технология» Ульфа Скирке / А.А. Бурзалова // Проблемы и перспективы социально-экономического региона глазами молодых исследователей: материалы регион. науч.-практ. конф., 16 марта 2009 г. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2009. – С. 157-158.

5. Бурзалова А.А. Место природы в японской культуре / А.А. Бурзалова // Философия. Социология. Современность / Федер. агентство по образованию, БГУ. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – Ч. 2. – С. 163-173.

6. Бурзалова А.А. Научная элита и современное общество / А.А. Бурзалова // Интеллигенция в изменяющемся обществе: социальный статус, облик, ценности, сценарии развития: материалы VII Междунар. науч. конф.; редкол. И.И. Осинский и др. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. – С. 220-223.

Св-во РПУ-У №1020300970106 от 08.10.02.

Подписано в печать 16.01.2011. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 1,1. Тираж 100. Заказ 970.

Издательство Бурятского госуниверситета  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а  
E-mail: riobsu@gmail.com