

На правах рукописи

ЗАНДАНОВА Баярма Андреевна

**КУЛЬТОВЫЕ МЕСТА
КАК ЭЛЕМЕНТЫ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ
(на примере национального парка «ТУНКИНСКИЙ»)**

Специальность 25.00.24 – экономическая, социальная
и политическая география

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Улан-Удэ – 2007

Работа выполнена в Байкальском институте природопользования СО РАН и национальном парке «Тункинский»

Научный руководитель: доктор географических наук
Гомбоев Баир Октябрьевич

Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор
Викулов Валерьян Евгеньевич

кандидат географических наук
Ахаржанова Туяна Викторовна

Ведущая организация: Институт географии СО РАН

Защита диссертации состоится 28 мая 2007 г. в 9:00 часов на заседании диссертационного совета по защите докторских диссертаций Д-212.022.06 при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бурятского государственного университета.

Отзывы на автореферат (в двух экземплярах, заверенных печатью учреждения) просим направлять по указанному адресу ученому секретарю диссертационного совета.

Факс: 8-(3012)21-05-88; E-mail: ek-geo@bsu.ru

Автореферат разослан «_____» апреля 2007 г. и размещен на сайте Бурятского государственного университета www.bsu.ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат географических наук, доцент

Ц.Д. Гончиков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Анализ взаимодействия жизнедеятельности населения с ландшафтным окружением, проведенный рядом исследователей, показывает высокую зависимость хозяйствования представителей традиционных культур от биологических ресурсов (Мангатаева, 2000, Рагулина, 2000 и др.). В свою очередь, экологические традиции местного населения способствуют сохранению природной и культурной среды. В соответствии с этим значительное место в жизни традиционного сообщества занимают культурные ландшафты, которые ассоциируются с феноменом культуры – сакральностью (Кулешова, 2002).

В контексте вышесказанного несомненный научный интерес вызывает территория многовекового традиционного природопользования – Тункинская котловина. Природные условия и уникальность традиционных культур обусловили формирование разнообразных культурных ландшафтов. В связи с тем, что в настоящее время наблюдается стремление признать ценность природно-культурного наследия, чтобы обеспечить разнообразие сохранившихся традиционных культур, особый интерес представляют культовые места как элементы культурных ландшафтов. Это вызывает необходимость анализа взаимосвязи локального социума с природой и хозяйством через призму экологических традиций, которая осуществляется на примере культурных ландшафтов в условиях особо охраняемой территории – национального парка «Тункинский».

Цель работы – выявление роли и особенностей культовых мест как элементов культурных ландшафтов в соответствии с экологическими традициями местного населения в условиях особо охраняемой территории.

Исходя из заданной цели, предусматривалось решение следующих **задач**:

- обосновать теоретические подходы к изучению культурных ландшафтов на основе средовой культурно-географической традиции;
- провести оценку и анализ современного состояния культурных ландшафтов национального парка «Тункинский» (НПТ) с учетом влияния экологических традиций местного населения и режима ООПТ;

– изучить взаимосвязи местного населения с культовыми местами как элементами культурных ландшафтов, образующих природно-исторические памятники;

– предложить меры по совершенствованию управлением культурными ландшафтами НПТ;

– обосновать развитие НПТ с учетом культовых мест как элементов природного и культурного наследия.

Объект исследования: культовые места культурных ландшафтов, их взаимосвязь с традициями местного населения в условиях особо охраняемой территории – национального парка «Тункинский».

Предмет исследования: формирование и функционирование культовых мест как элементов культурных ландшафтов в Тункинской котловине, влияние на них социальных, экологических, национальных факторов и особенностей управления в условиях НПТ.

Теоретической и методологической основой исследования послужили основополагающие труды известных географов: Н.Н. Баранского, А.Г. Исаченко, В.П. Максаковского, В.В. Покшишевского, Г. Рихтера, Ю.Г. Саушкина и др. Большую помощь в исследованиях оказали труды географов: Ю.А. Веденина, В.Е. Викулова, Б.О. Гомбоева, А.Б. Иметхенова, М.Е. Кулешовой, Д.Д. Мангатаевой, М.В. Рагулиной, А.К. Тулохонова и др. В работе автор опирался на труды историков, этнографов, социологов: Л.Л. Абаевой, Ц.Б. Будаевой, Н.Л. Жуковской, Л.Р. Павлинской, С.Д. Сыртыповой и Н.А. Петуновой. Использовался региональный материал: Т.В. Ахаржановой, Е.В. Кислова и др.

Информационной базой исследования послужили материалы территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия, Байкальского института природопользования СО РАН, национального парка «Тункинский», администрации муниципального образования «Тункинский район» Республики Бурятия. Фактический материал был получен в ходе полевых (маршрутных) работ 2003-2005 гг., социологических исследований населения НПТ в 2005 г. в 17 селах района, исследования проводились на основе специально разработанной анкеты.

Методы исследования: сравнительно-географический, историко-географический, социологический, маршрутный, статистический, картографический с использованием ГИС-технологий, описания, анализ литературных источников.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые было обосновано изучение особой разновидности культурных ландшафтов – культовых природно-исторических памятников, отражающих объектную и предметную ценность наследия традиционных культур. Впервые для территории НПТ выявлены комплексы культовых мест как ключевые элементы культурных ландшафтов и показана их роль для сбалансированного развития местных сообществ.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы:

- при уточнении функционального зонирования и корректировке Положения о НПТ;

- при планировании программ и проектов экологического и этнографического туризма на территории НПТ;

- в лекционных курсах вузов по природному и культурному наследию;

- при преподавании курса «экскурсионно-информационная деятельность» и учебных практиках студентов Улан-Удэнского инженерно-педагогического колледжа.

Апробация работы. Основные результаты исследований рассматривались на научно-практической конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Иркутск, 1999), международной научной конференции «Трансграничье в изменяющемся мире» (Чита, 2006), экономико-географическом семинаре Института географии СО РАН (Иркутск, 2005), эколого-географической секции БИП СО РАН (Улан-Удэ, 2005, 2006), научных сессиях БИП СО РАН (Улан-Удэ, 2006), заседаниях круглого стола «Развитие туризма в Байкало-Саяно-Хубсугульском регионе» (Кырен, 2004), на семинаре «Экологический туризм в Тункинском национальном парке» (Кырен, 2005).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 работ, из них одна в рекомендованном ВАК издании.

Объем и структура работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Работа насчитывает 187 страниц, 12 таблиц, 10 рисунков и картосхем. Список литературы содержит 164 источника.

Защищаемые положения

1. Культурные места являются природно-историческими памятниками, состоящими из сакральных элементов с их ландшафтным окружением. Они составляют наследие традиционных культур, способствующее сохранению окружающей среды.

Природно-исторические памятники длительное время являются объектом внимания и изучения различных отраслей науки, в том числе географической. Их уникальность и ценность в научном, культурно-познавательном, воспитательном, эстетическом и оздоровительном смыслах связана с важными историческими событиями, с жизнью замечательных людей либо с произведениями литературы и искусства (Иметхенов, 1990), а также с духовными ценностями.

Мы рассматриваем культурный ландшафт в трактовке М.В. Рагулиной (2004) как самоорганизующийся природно-культурный комплекс, целостно репрезентируемый в сознании членов социума и их соседей, в рамках которого осуществляется жизнеобеспечивающая деятельность человеческого коллектива. По данным признакам культурный ландшафт можно отнести к взаимосвязанной форме развития человека и природы.

Территория национального парка «Тункинский» включает многообразные культурные ландшафты, содержащие культурные места, которые требуют изучения и последующего сохранения. Они демонстрируют наследие традиционных (по М. В. Рагулиной, 2004) культур: славянской земледельческой (христианской) и монгольско-бурятской скотоводческой (буддийско-шаманской), тюркской и тунгусской охотничье-оленоводческой (анимистически-шаманской) и являются одной из основ для их развития.

По своему содержанию культурные места имеют природную и историческую ценность, и соответственно их можно отнести к природно-историческим памятникам. Местным населением многие из них признаются сакральными или имеющими духовную ценность. Культурные места состоят из культурных комплексов и неотделимого от них ландшафтного окружения. В свою очередь, культурные комплексы могут быть как природного, так и антропогенного происхождения и состоят из культурных объектов и присущих им сооружений и атрибутики (рис. 1, 2). Из антропогенных культурных комплексов на территории национального парка «Тункинский» можно отметить храмы, кладбища, субурганы, придорожные бариса-

мургэлы (культовые объекты, расположенные у дороги), жалсан (культовое архитектурное сооружение), дуганы и др. К природным культовым комплексам на исследуемой территории относятся целостные природные комплексы или их части. Характеристика культовых мест, включая их названия, описание культовых объектов, их сооружений и атрибутики, а также ландшафтного окружения даны в тексте диссертации.

Как указывалось, объекты культового почитания сопровождаются сооружениями и атрибутикой, которые представляют собой ритуальные цветные ленты, ритуальные флажки хии-морин, очаги для подношений, столы или беседки, субурганы как мемориал или реликварий, дуганы, храмы и др. Культовые объекты, образуя с присущей им атрибутикой и сооружениями культовый комплекс, формируют с ландшафтным окружением культовые места; их допустимо принять в качестве природно-исторических памятников, которые признаются местным населением священными.

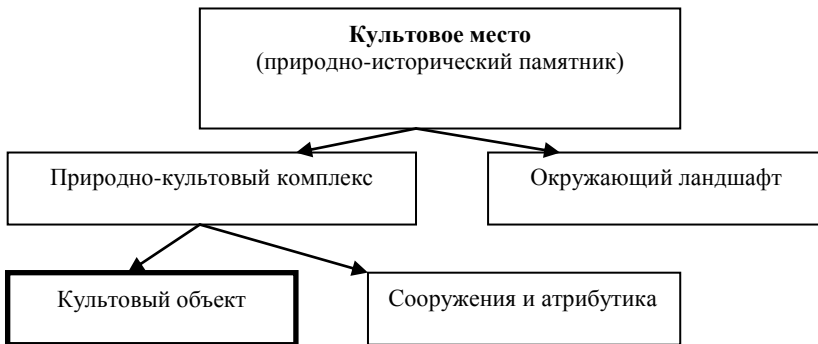


Рис. 1. Культовое место как природно-исторический памятник

В соответствии с классификацией культурных ландшафтов как объектов природно-культурного наследия (Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage. UNESCO, 1972) культовые места, включая окружающий ландшафт, относятся к разновидности культурных ассоциативных ландшафтов. Они ассоциируются с феноменом культуры – сакральностью. Священным для местного сообщества может быть все пространство. В то время как культовое место – это та часть ландшафта, где фиксируется сакральное отношение и осуществляется ритуальная часть религиозного по-

клонения через конкретные предметные проявления. Таким образом, культовое место так или иначе связано с религиозными убеждениями и включает в себе предметную ценность традиционных культур. Те культовые места, которые связаны с буддийскими и автохтонными верованиями, часто не содержат монументальных сооружений и относятся к памятникам кочевых цивилизаций Центральной Азии (Сыртыпова, Петунова, 2005). Автохтонные до-шаманские, шаманские, буддийские и христианские верования существуют на протяжении многих веков, соответственно культовые места исторически возникли в связи с традиционными верованиями (рис. 2). Возраст некоторых культовых объектов исходит из того периода, когда природные объекты стали признаваться священными. Дополнительным показателем может служить время, когда были возведены рукотворные культовые объекты. Согласно Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» N 73-ФЗ от 25 июня 2002 года, к памятникам истории и культуры можно отнести те объекты, которые существуют более сорока лет.

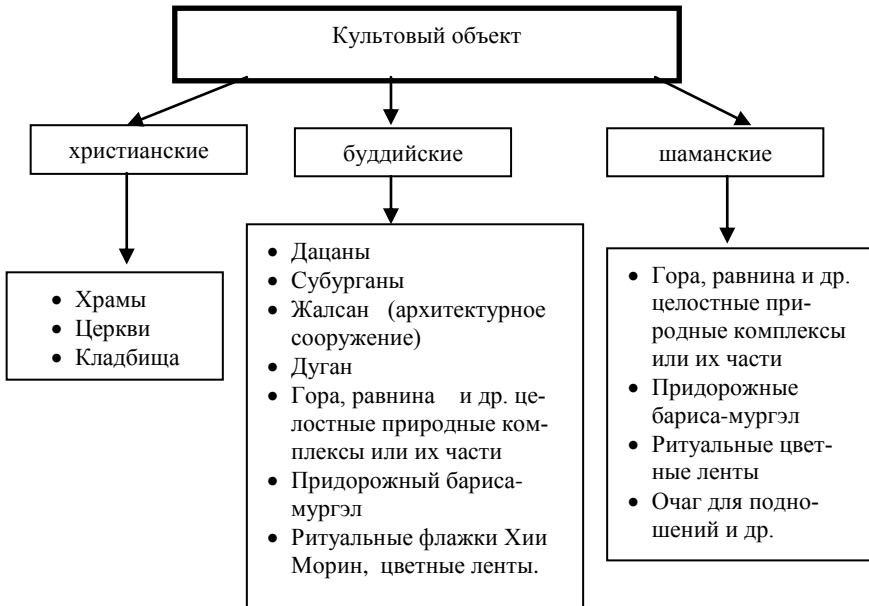


Рис. 2 Классификация традиционных культовых объектов

Для выявления традиционных исторических культовых мест национального парка «Тункинский» изучены литературные источники, проведены экспедиционные и социологические исследования, интервьюирование и анкетирование местного населения. К традиционным культовым местам на территории НПТ нами отнесены:

- православные церкви – Гужирская (с. Гужирь), Тункинская (с. Тунка), которые являются памятниками каменного зодчества, Свято-Иннокентьевская (с. Кырен) и Никольское кладбище (с. Никольск);
- дацаны Тушита (с. Кырен); Бодхидхарма (п. Аршан) – основное молитвенное здание, бывшее жилым домом Агвана Доржиева;
- древние культовые места, которые относятся к памятникам кочевых цивилизаций Центральной Азии: Бурэн-хан, Бурхан Баабай или Хан Шаргай-нойон, Тамхи Баряаша (Трубка Мира), Хонгор-Уула, Ринчин-хан или Буха-нойон, Престол Чингисхана, Субурга, Папий, Хэрэн Тэпхэр, Халун Угун, Баян-Мандал (потухший вулкан Черского или Уляборский) и другие с различным ландшафтным окружением (рис. 3.).

В ходе работы были отмечены и описаны традиционные культовые места, составлены схемы. На рис. 4 приведен пример схемы культового места Бурхан Баабай.

Для определения значимости культовых мест в развитии особо охраняемой территории НПТ использованы критерии природной и культурной ценности наследия в соответствии с требованиями ЮНЕСКО, а именно: свидетельство конкретного проявления культуры, обладание особой ассоциативной ценностью (сакральностью), подлинность (достоверность) объекта, наличие уникальных природных феноменов (Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. UNESCO, WHC-99/2). Социологические и маршрутные исследования показали, что на изучаемой территории древние культовые места обладают особой природной красотой и эстетической ценностью и являются ключевыми местобитаниями для сохранения биоразнообразия.

Так, на территории культового места Бурхан Баабай находится ареал произрастания исчезающего вида из семейства Орхидные (Fam. Orchidaceae) – Башмачок крупноцветковый (*Cypripedium macranthon* Sw.), занесенный в Красную Книгу РФ, на территории культового места Буха-нойон – Башмачок настоящий (*Cypripedium calceolus* L.), также занесенный в Красную Книгу РФ. Это обусловлено тем, что у культовых мест хозяйственное использование тер-

ритории регламентировано религиозными представлениями местного на -

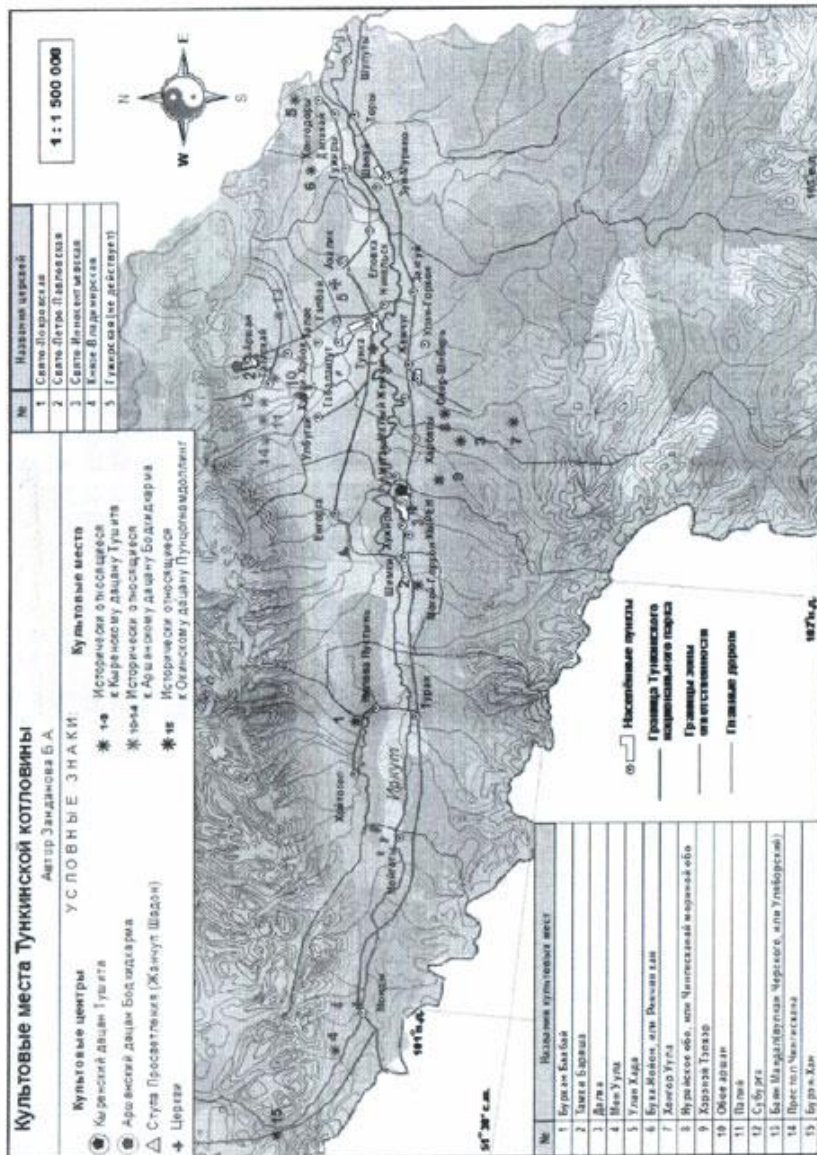


Рис. 3. Культовые места Тункинской котловины

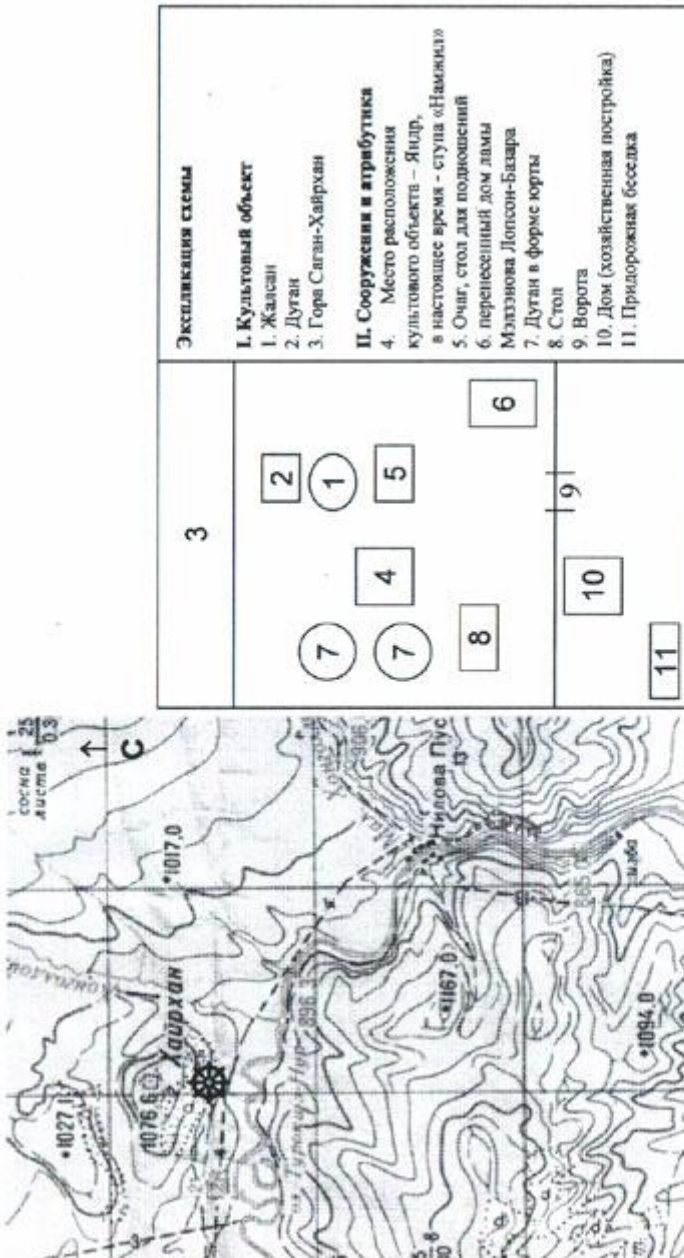


Схема составлена с использованием материалов съемки 1961, 63 гг., 1: VII-70. Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР

Рис.4 Схема расположения буддийского культового места Бурхан Баабай

селения. Это характерно и для других мест Бурятии. Подтверждение этому мы находим, например, в использовании естественных кормовых угодий в Баргузинской котловине, где пастбища у ритуальных мест имеют более высокую продуктивность и проективное покрытие по сравнению с соседними участками, травостой однороден по высоте и густоте (Гомбоев и др., 2001).

Помимо этого культовые места являются памятниками материальной творческой деятельности. Так, православные церкви Гужирская и Тункинская – памятники каменного зодчества, буддийский архитектурный ансамбль Бурхан Баабай начала XX в. – памятник архитектуры. Культовые места со своим ландшафтным окружением служат свидетельством конкретного проявления культурных традиций и демонстрируют один из важных этапов развития локальных этносов (органичное взаимовлияние автохтонных верований с буддизмом, проникновение и распространение христианства). Они обладают исключительным и богатым ассоциативным смыслом.

Из изучаемых объектов имеют статус памятника природы – вулкан Баян-Мандал (потухший вулкан Черского или Уляборский); памятника архитектуры – православные церкви Гужирская, Тункинская; памятников истории – ряд объектов на Никольском кладбище, где захоронены исторические личности.

Остальные культовые места целесообразно взять под охрану путем выделения функциональной зоны охраны природных и историко-культурных объектов с постановкой на учет как памятников природы, истории и культуры.

2. Культовые места в национальном парке «Тункинский» находятся в режиме особо охраняемой территории, однако их сохранению в значительной степени способствует бытование экологических и сакрально-территориальных традиций локального социума.

Хозяйственно-культурная деятельность этносов во «вмещающем ландшафте» (Гумилев, 2001) регламентируется экологическими традициями, они обусловлены природными условиями и ценностными ориентациями населения.

Тункинская котловина – одна из составных «сердцевин» бурятских и русских культурных ландшафтов в Бурятии, которые являются одним из проявлений великих культурных традиций. Носителями монгольско-бурятской скотоводческой (буддийско-

шаманской) традиции являются буряты, тюркской и тунгусской охотничье-оленьеводческой (буддийской и анимистически-шаманской) традиции – сойоты. Земледельческое (христианское, старожильческий социум) население во многом сформировалось в процессе взаимодействия пришлого русского населения с коренным в определенных природно-климатических условиях. Все указанные этнические группы и представляют современное население в границах национального парка «Тункинский».

Выделенные нами природно-хозяйственные комплексы Тункинской котловины приведены на рис. 5.

С целью выявления взаимосвязи и взаимодействия местного населения с культурными ландшафтами, в том числе и с их культовыми элементами через призму экологических традиций и влияния режима ООПТ на локальный социум проведены социологические исследования. Методом анкетирования опрошено 129 человек в 7 населенных пунктах: приграничное с. Монды, курортный п. Нилова Пустынь, районный центр с. Кырен, с. Туран – смешанные по национальному составу; с. Хойто-Гол, с. Хужиры – преимущественно бурятским, а также сойотским населением, с. Никольск – с русским старожильческим населением. Кроме того, проведено интервьюирование в 10 селах: бурятских – Жемчуг, Харбяты, Енгорга, Улбугай, Тагархай, Табалангут, местность Вышка; в русских – Тунка, Гужиры, Еловка.

По национальному составу было опрошено 80% бурят и сойотов, из которых более 90% придерживаются буддийского вероисповедания, прочие шаманизма. Из 20% опрошенных русских более 70% придерживаются православного вероисповедания, прочие считают себя атеистами.

Основными в жизнеобеспечении местного населения остаются такие виды деятельности, как земледелие, скотоводство, собирательство, промыслы и т.д. Все эти формы хозяйства различным способом воздействуют на природу, преобразуют ее. В ходе исследований с использованием методов анкетирования и формализованного интервьюирования установлено, что взаимоотношения между природой и местным сообществом в основном регулируются экологическими традициями и нормативно-правовыми положениями НПТ.

Экологические традиции были дифференцированы с использованием классификации Ц.Б. Будаевой, 1999 (Табл.1). Наши дополнения к данной классификации отмечены курсивом.

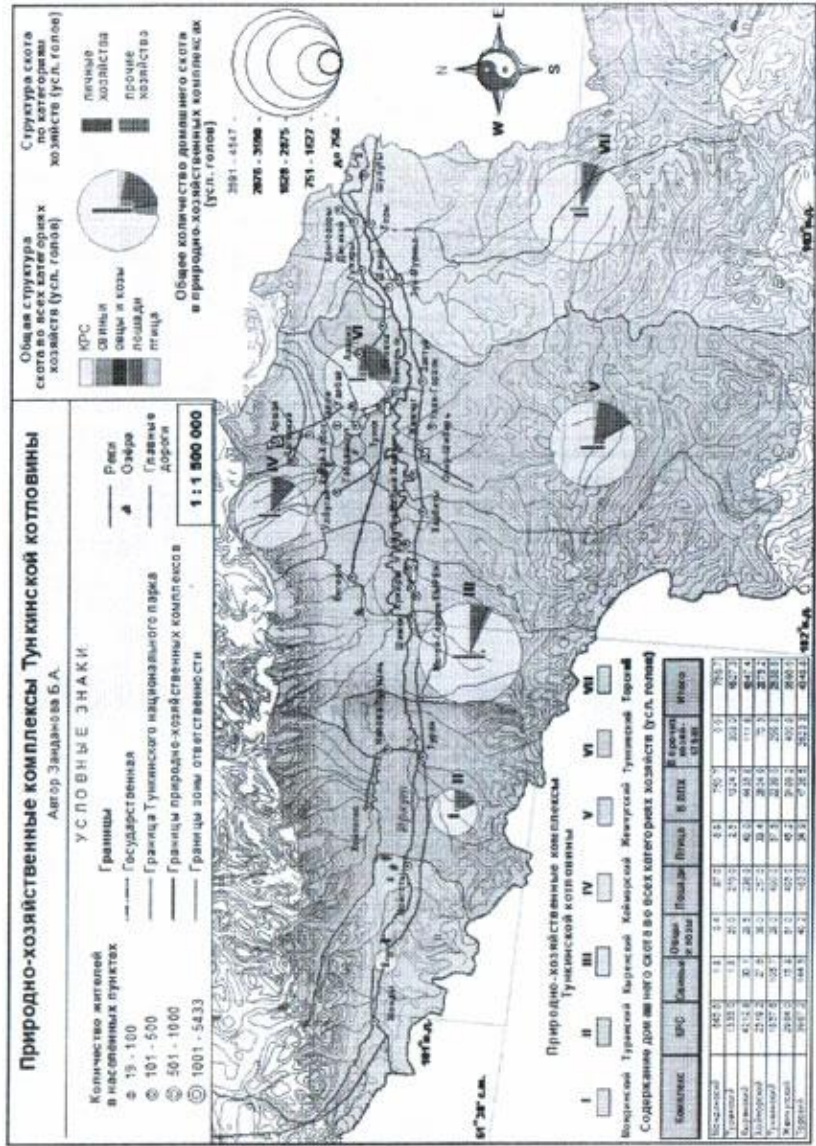


Рис. 5. Природно-хозяйственные комплексы Тункинской котловины

Таблица 1

**Основные экологические традиции местных жителей
национального парка «Тункинский»**

| 1. Трудовые | 2. Природо- терапевтические | 3. Религиозные (сакрально- территориальные) |
|--|---|--|
| <p>1.1.Традиционные виды хозяйствования (скотоводство; земледелие; охота; рыбная ловля; сбор дикоросов; рубка леса на дрова, на строительство дома), имеют культурную регламентацию.</p> <p>1.2.Традиционные типы жилищ, утвари, орудий труда (встречаются).</p> <p>1.3.Традиционные ремесла (встречаются)</p> | <p>2.1.Использование свойств трав, источников (минеральных вод, других водоемов) в лечебных целях</p> <p>2.2.Поклонения в пределах культурных мест.</p> | <p>3.1.Поклонения в пределах культовых мест.</p> <p>3.2.Поклонения, связанные с хозяйственной деятельностью вне территории культовых мест (перед сельскохозяйственными работами, охотничий культ и др.).</p> |

Как видно из таблицы, происходит функциональное «наложение» трудовых, природотерапевтических и религиозных (сакрально-территориальных) традиций, что свидетельствует об их важности и взаимосвязи в жизни социума.

Анализ результатов социологических и маршрутных исследований показал, что экологические традиции и связанные с ними религиозные запреты в пределах культовых мест несут воспитательное значение. Это формирует бережное отношение к природе и обеспечивает ее сохранность. Так, обнаруженные ареалы произрастания редких видов флоры свидетельствуют о том, что жители стремятся сохранять природное разнообразие. Это стремление обусловлено экологическими традициями.

Таким образом, местным населением соблюдается неофициальный режим охраны, который способствует сохранению природы. Минеральные источники, чистый воздух, растительный покров, животный мир, которые сохраняются благодаря этому режиму, имеют оздоровительный природотерапевтический эффект для человека.

Вся территория Тункинского района в пределах Тункинской котловины с исторически сложившимися культурными ландшафта-

ми и традиционной культурой после организации национального парка в 1991 г. получила статус особо охраняемой территории.

По данным нашего социологического исследования, большая часть респондентов положительно относится к организации национального парка «Тункинский». Местные жители обеспокоены состоянием окружающей среды, они понимают, что статус национального парка позволяет совмещать охрану природы и ведение традиционной хозяйственно-культурной деятельности. При этом они считают, что эта возможность администрацией национального парка реализуется недостаточно.

Режим особо охраняемой территории местным населением в целом принят, но в связи с транспортной недоступностью, отдаленностью многих населенных пунктов от дирекции НПТ не все местные жители имеют возможность получить разрешение на традиционные виды природопользования: охоту, рыбалку и рубку леса на дрова. Для упрочения взаимоотношений между администрацией национального парка и местным населением сами респонденты предлагают: организовать выдачу разрешений на местах, к примеру, в подразделениях парка или сельских администрациях; открыть пункты, где можно приобрести дрова на нужды населения. Они отмечают также необходимость организации мероприятий по восстановлению леса, утилизации бытового мусора; организации регулируемого туризма; осуществлению контроля за сохранением и восстановлением природно-культурного наследия.

В ответах на вопрос «Как Вы оцениваете состояние Вашей местности?» большая часть населения выразила обеспокоенность вырубкой леса, загрязнением водоемов, возможностью неорганизованного выпаса скота и заброшенностью пахотных угодий. Распределение ответов представлено в табл. 2.

Основную причину загрязнения окружающей среды местное население считает в потребительском отношении к природным ресурсам временных посетителей, возрастании массы бытовых отходов. Последствия распада коллективных хозяйств, по мнению респондентов, оказали негативное влияние на занятость населения, распространение бесконтрольного и неупорядоченного пользования сельскохозяйственными угодьями, что способствовало росту индивидуализации и неравномерных нагрузок на природные ресурсы.

**Распределение ответов на вопрос:
Как вы оцениваете состояние вашей местности**

| Состояние | Вполне благополучное | Не представляет серьезной опасности | Предоставляет серьезную опасность | Катастрофическое | Затрудняюсь ответить | % |
|-----------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------|-----|
| лесов | 12,0 | 25,0 | 30,0 | 28,0 | 5,0 | 100 |
| земель | 12,4 | 27,0 | 33,0 | 17,0 | 10,6 | 100 |
| водоемов | 13,0 | 28,0 | 35,0 | 13,0 | 11,0 | 100 |

С функционированием национального парка связаны положительные ожидания местного населения, надежды на улучшение качества природной среды и развитие традиционного природопользования. Упрочение взаимоотношений дирекции национального парка с локальным социумом посредством реализации мер по упорядочению использования природно-ресурсного потенциала Тункинской котловины позволит добиться улучшения социальных условий жизни местного населения.

Предложения и рекомендации

Сохранение природного и культурного наследия в конкретных природных и социально-экономических условиях Тункинской котловины требует совершенствования управления культурными ландшафтами в пределах территории НПП.

На основе проведенных исследований предлагаются следующие меры по совершенствованию управления культурными ландшафтами НПП, которые могут составить возможные дополнения и уточнения к задачам национального парка «Тункинский»:

1. Сохранение состояния традиционных культовых мест как элементов культурных ландшафтов, их целевое развитие и качественное восстановление как части природно-культурного наследия.
2. Более полное вовлечение в сферу развития и обслуживания туризма местного населения с целью улучшения его экономических

и социальных условий, дополнение к оздоровительному туризму туризма с этническим направлением.

3. Осуществление мероприятий по охране и воспроизводству ареалов произрастания традиционных для местных жителей видов лекарственных растений; осуществление мероприятий по сохранению и восстановлению аборигенных пород домашних животных и содействие их распространению среди местных жителей.

Организация туризма и отдыха в пределах НПТ должна сопровождаться мероприятиями по экологическому просвещению, при этом содержательная часть экологической просветительской информации должна соответствовать историческому прошлому. По пути к культовым местам и на их территории рекомендуется установка указательных знаков, информационных щитов и другой просветительской информации. Поведение посетителей культовых мест должно основываться на традиционных правилах, таких как не посещать эти места в состоянии алкогольного опьянения, не курить на территории, не распивать спиртные напитки, не шуметь, не прикасаться и не брать предметы, которые были положены в качестве подношений, не оставлять мусор после себя, не нарушать почвенный, растительный покров, не беспокоить животных.

Отдельные виды традиционной хозяйственно-культурной деятельности местного населения требуют поддержки и регламентации. В некоторых случаях это становится условием существования объекта наследия и обеспечивает нормальное функционирование природно-культурного ландшафтного комплекса.

Сохранение традиционных культовых мест национального парка «Тункинский», их целевое развитие и качественное восстановление требуют совершенствования управления культурными ландшафтами, заключающегося в выделении функциональных зон охраны природных и историко-культурных объектов.

Выводы

1. Ландшафты, включающие конкретные объектные и предметные проявления, которые являются священными, имеют историческую и природную ценность для местных сообществ. Несмотря на существование неофициального режима их защиты, большую актуальность приобретает совершенствование их охраны и качественное восстановление на правовой основе. Учитывая многообразие куль-

товых мест и их ландшафтного окружения, необходимо дальнейшее их изучение для развития НПТ на основе предложенного подхода.

2. На основе изученных культовых мест Тункинской котловины возможно выделение функциональной зоны охраны природных и историко-культурных объектов. Те историко-культурные объекты, которые имеют официально утвержденный статус памятников, следует признать функциональной зоной охраны территории соответствующего населенного пункта.

3. Местное население является живым носителем и ресурсом культурного наследия, которое продолжает оставаться основным источником развития традиционной хозяйственной деятельности на территории НПТ: скотоводства, земледелия, промыслов и др. Для укрепления взаимоотношений с местным населением дирекции национального парка необходимо предусмотреть стратегию управления культурными ландшафтами, основанную на экологических традициях.

4. Развитие организованного туризма, создание условий для этнического направления туризма с целью улучшения социально-экономических условий местного населения будут способствовать сохранности традиционных культур, окружающей природной среды и развитию рекреации на территории национального парка «Тункинский».

СПИСОК РАБОТ ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

В рекомендованном ВАК издании

1. Занданова Б.А. Культовые места автохтонных верований на территории национального парка «Тункинский» / Б.А. Занданова // Вестн. Бурят. университета. Биология, география, химия. – Улан-Удэ, 2007. – Вып.3.

В других изданиях

2. Лехатинов А.М. Влияние антропогенных факторов на экологическую среду проживания населения/ А.М. Лехатинов, Э.Б. Лехатинова, Д.Ю. Сыренов, **Б.А. Занданова** // Тункинский национальный парк / отв.ред. А.М.Лехатинов. – Красноярск, 2004. – С.28-33.

3. Занданова Б.А. Культурные ландшафты дацанов Саянского нагорья. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005. – 25 с.

4. Занданова Б.А. Природно-хозяйственные комплексы национального парка «Тункинский». – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005. – 20 с.

5. Занданова Б.А. Развитие возможностей для политической самодетельности в информационном обществе/Б.А.Занданова // Студент и научно-технический прогресс: тез. докл. студ. и асп. – Иркутск, 1999. – С.103-104.

6. Занданова Б.А. Экология селитебных и культурных ландшафтов (на примере национального парка «Тункинский»). – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005. – 63 с.

Структура диссертации

Введение

Глава 1. Теория и методика изучения культурных ландшафтов в рамках культурно-географических исследований

1.1. Теоретические основы изучения культурных ландшафтов

1.1.1. Географическое понимание этничности

1.1.2. Сущность экологических традиций

1.2. Средовая культурно-географическая традиция исследования культурных ландшафтов

1.2.1. Селитебный ландшафт

1.2.2. Культурное место как природно-исторический памятник

1.3. Национальные парки – комплексная форма охраны культурных ландшафтов

Глава 2. Природно-культурное наследие национального парка «Тункинский»: этнотрадиции, селитебные ландшафты, культурные места и природно-хозяйственные комплексы

2.1. Изученность национального парка «Тункинский» как объекта природно-культурного наследия

2.2. Эколого-географические условия

2.3. Экологические традиции местного населения и их влияние на современное состояние национального парка «Тункинский»

2.4. Современное состояние культурных ландшафтов национального парка «Тункинский»

2.4.1. Природно-хозяйственные комплексы

2.4.2. Селитебные ландшафты

2.4.3. Культовые места

2.5. Национальный парк «Тункинский» как форма охраны природно-культурного наследия

Глава 3. Проблемы управления культурными ландшафтами национального парка «Тункинский»

3.1. Меры по управлению национальными парками

3.2. Охрана культурных ландшафтов национального парка «Тункинский»

3.3. Совершенствование системы управления национальным парком «Тункинский».

Заключение

Список литературы

Приложение

Подписано в печать 26.04.07. Формат 60x84 1/16.
Уч.-изд.л. 0,79. Усл. печ.л. 1,27. Тираж 100. Заказ № 2065.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а